

Danmarks Idrætsforbund Etisk Komité

Udtalelse

Emne: Etisk Komité forholder sig til, hvorvidt bestyrelse og kunstkomité i et specialforbund under Danmarks Idrætsforbund i konkrete tilfælde har tilsidesat good governance og/eller etiske retningslinjer.

Resumé: Etisk Komité henstiller til kunstkomitéen i et specialforbund, at den fremover, og før beslutningen om at indbringe en tvist for Disciplinærudvalget, overvejer dels muligheden for at løse tvisten på en mere skånsom måde, f.eks. ved mediation, dels risikoen for om skaden i den fremtidige relation til de involverede parter overstiger værdien i at få medhold. Etisk Komité finder ikke anledning til at kritisere specialforbundet og kunstkomitéen for overtrædelse af good governance eller etiske retningslinjer.

I. Etisk Komité's mandat, den anvendte metode, begrænsninger, sagens baggrund, parternes synspunkter og sagens behandling

1. Etisk Komité's mandat:

- 1.1 Etisk Komité har til opgave at vurdere spørgsmål om good governance og etik i Danmarks Idrætsforbund og dets specialforbund. Etisk Komité afgiver udtalelser og henstillinger, men træffer ikke bindende afgørelser. Etisk Komité behandler sager på baggrund af henvendelser eller af egen drift, jf. § 20, stk. 1 og 3 i love for Danmarks Idrætsforbund.
- 1.2 Etisk Komité afviser sager, som ikke har væsentlig og almen betydning for DIF og dets specialforbund.

- 1.3 I henhold til § 20, stk. 7 i love for Danmarks Idrætsforbund fastsætter Etisk Komité selv sin forretningsorden, herunder normer for høring og for behandling af henvendelser til komitéen. Forretningsordenen kan findes på Etisk Komités hjemmeside.
 - 1.4 Etisk Komité er ikke en retlig instans, og retsplejelovens regler (eller tilsvarende procedureregler) om sagens tilrettelæggelse, vidneafhøring, bevisoptagelse mv. finder ikke anvendelse på Etisk Komités behandling af de optagne sager.
2. Den anvendte metode:
- 2.1 Sagen er indbragt for Etisk Komité af en gruppe af forældre til nuværende og tidligere kunstrulleskøjteløbere ("Forældregruppen") med tilknytning til Smørum Rulleskøjteklub. I indbringelsen anmoder Forældregruppen om, at Etisk Komité vurderer Forældregruppens kritik af såvel bestyrelsen for Rullesport Danmark ("RD") som Kunstkomitéen under RD og Disciplinærudvalget under RD. I indbringelsen rejser Forældregruppen endvidere kritik af forskellige formænd i andre klubber under RD. Forældregruppens indbringelse består af et klagebrev og et omfattende bilagsmateriale.
 - 2.2 Forældregruppens indbringelse med bilagsmateriale har været forelagt bestyrelsen for RD og Kunstkomitéen under RD. Begge har afgivet skriftlige redegørelser til Etisk Komité og har tillige fremsendt deres eget omfattende bilagsmateriale, som har været forelagt Forældregruppen. Svarene fra RD og Kunstkomitéen har indeholdt selvstændige påstande og klager over handlinger foretaget af Forældregruppen eller Smørum Rulleskøjteklub ("SRK").
 - 2.3 Etisk Komité har søgt at afdække de faktuelle forhold, omstændigheder og hændelsesforløb i relation til de rejste beskyldninger gennem skriftlig høring af sagens parter. Etisk Komité har valgt hverken at høre Disciplinærudvalget, da dette ligger udenfor Etisk Komités mandat, eller formænd for andre rulleskøjteklubber.
 - 2.4 På baggrund af indholdet af RD's og Kunstkomitéens skriftlige redegørelser og bilagsmateriale har Etisk Komité fundet, at sagen var tilstrækkeligt oplyst til at kunne danne grundlag for Etisk Komités vurderinger og udtalelse. Etisk Komité valgte derfor alene at bede Forældregruppen kommentere på et enkelt punkt i den af Kunstkomitéens skriftlige redegørelse og ikke afgive en fuld replik.

3. Etisk Komité bemærker, at såvel Forældregruppens klage som de af Kunstkomitéen afgivne redegørelser indeholder forskellige forhold, som Etisk Komité vurderer ikke har relevans for spørgsmål om tilsidesættelse af good governance og etiske retningslinjer.
4. Eksempelvis har Forældregruppen fremlagt en udtalelse fra en psykolog, der udtaler sig om den påvirkning nogle af de berørte kunstsportløbere har oplevet. Etisk Komité har forelagt udtalelsen for RD. Etisk Komité noterer sig, at der mellem parterne er enighed i om, at hændelsesforløbet har været en voldsom oplevelse for nogle af kunstsportløberne, og at sådanne oplevelser ikke bør forekomme i en idrætsforening. Etisk Komité anerkender den faglige vurdering, der er foretaget af psykologen, men lægger vægt på, at erklæringen udtaler sig om *konsekvenserne* af hændelsesforløbet. Etisk Komité bemærker, at den alene har mandat til at vurdere og udtale sig om, hvorvidt der konkret er handlet i strid med good governance eller etiske retningslinjer, og ikke om en bestemt adfærd udgør 'psykisk vold'.
5. Etisk Komité bemærker videre, at parternes skarpe retorik, således som den kommer til udtryk i indbringelsen, svarene og det omfattende bilagsmateriale, vidner om, at indbringelsen for Etisk Komité er kulminationen på en langvarig konflikt mellem Forældregruppen og RD/ Kunstkomitéen.
6. Etisk Komité bemærker om sagens baggrund, parternes synspunkter og behandling i Etisk Komité:
 - 6.1 Den 25. september 2020 modtog Etisk Komité første gang en henvendelse fra en forælder til en kunstsportløber. Henvendelsen udsprang, efter det beskrevne, af en episode, hvor RD krævede, at såvel landsholdsløbere som forældre skulle underskrive et dokument om at ville overholde 'Etiske Regler for personer med tilknytning til Kunstrullesportløb' og 'Regler for Landshold/Minitrup'. Denne første henvendelse blev efterfulgt af flere andre henvendelser om samme forbund og centreret om samme forhold.
 - 6.2 Den 13. oktober 2020 afgav Etisk Komité en skriftlig henstilling om denne sag, hvor Etisk Komité opfordrede parterne til at søge sagen løst gennem dialog. Etisk Komité formidlede, at DIF blev involveret.

- 6.3 Den 1. maj 2022 modtog Etisk Komité en ny henvendelse denne gang fra Forældregruppen. Henvendelsen blev af Etisk Komité forelagt for og besvaret af bestyrelsen for RD den 18. maj 2022. På baggrund af sagens karakter og de modtagne redegørelser opfordrede Etisk Komité endnu engang parterne til at søge sagen løst gennem dialog og eventuelt med hjælp fra en mediator. Etisk Komités opfordring blev afvist af RD bl.a. med den begrundelse, at Forældregruppen var gået til presen.
- 6.4 Etisk Komité meddelte herefter parterne, at Etisk Komité ville realitetsbehandle sagen og opfordrede Forældregruppen til konkret at udpege og dokumentere de forløb og forhold, som blev kritiseret af Forældregruppen, og som Etisk Komité skulle vurdere.
- 6.5 Den 31. august 2022 modtog Etisk Komité en klage fra Forældregruppen med to hovedpåstande:
- "1. RD's bestyrelse samt komiteen har ikke udøvet good governance og handlet etisk i det forløb, som otte rulleskøjteløbere har været igennem efter de sendte en mail til komiteen. Et forløb som sportspsykolog Janne R. Mortensen udtaler har været psykisk vold og terror mod de otte børn og unge, og som ifølge samme sportspsykolog har givet dem alle psykiske følger.*
- 2. Komiteen har som magthaver gennem flere år ikke udøvet good governance og etik ved at have foretaget systematisk angreb på klub, bestyrelse, trænere, frivillige forældre og børn. Dette er sket gennem manipulationer, beskyldninger og usande historier."*
- 6.6 Videre anførtes i klagen, at *"med ovenstående 2 punkter mener vi ikke, at bestyrelsen for RD og komiteen efterlever good governance og almindelig etik, egne regler samt vedtægter for Rullesport Danmark."*
- 6.7 I Forældregruppens klage blev der redegjort for en række eksempler, hvor RD og Kunstkomitéen, udover forløbet med indbringelse af løbere for Disciplinærudvalget, efter Forældregruppens opfattelse, har handlet i strid med good governance og etiske retningslinjer centreret omkring følgende emner: *"Referatskrivning, referater fra lukkede møder, klage over forældre, forskelsbehandling af børn fra forskellige klubber, egnethedsvurdering af landsholdsløbere og udtagelsesproces til EM 2021, forældrebetaling, håndtering af udgifter til rejseudvalget og formandens udtalelse i forskellige fora"*.

- 6.8 Endvidere gjorde Forældregruppen gældende, at Disciplinærudvalget ikke har ”udøvet good governance og etisk opførsel, da de vælger at behandle sagen, dvs. trække pigerne igennem denne langvarige oplevelse. De kunne og burde med deres mandat have afvist sagen på stedet med afsæt i egne regler i SSR bilag 5 samt almindelig god etik”.
- 6.9 Endelig satte Forældregruppen spørgsmålstegn ved, om Kunstkomitéen var demokratisk valgt.
- 6.10 Den 30. oktober 2022 og 29. november 2022 modtog Etisk Komité RD’s bestyrelses redegørelser og den 1. december 2022 og 5. februar 2023 Kunstkomitéens udførlige redegørelser. Også disse redegørelser var ledsaget af et omfattende bilagsmateriale.

II. Etisk Komité’s vurderinger og udtalelse

- 7 Etisk Komité bemærker, at mens den har overvejet det relevante i alle de fakta, dokumenter og argumenter, der er indeholdt i det til Etisk Komité fremsendte materiale, henvises i udtalelsen kun til de dele af det skriftlige materiale, som er nødvendige for at forklare Etisk Komité’s udtalelse, og som har dannet grundlag herfor. Etisk Komité’s vurderinger og udtalelse er alene baseret på de fremsendte skriftlige redegørelser og bilag.
- 8 **Etisk Komité’s vurderinger og udtalelse** vedrører følgende to hovedspørgsmål:
- (A) Er der sket overtrædelse af good governance i relation til Kunstkomitéens indbringelse af otte rulleskøjteløbere for Disciplinærudvalget?
 - (B) Er der sket overtrædelse af good governance i forbindelse med de øvrige forhold, der er nævnt i klagen?
- A. Er der sket overtrædelse af good governance i relation til Kunstkomitéens indbringelse af otte rulleskøjteløbere for Disciplinærudvalget?**
- 9 Etisk Komité lægger følgende hændelsesforløb til grund:

- 9.1 I august 2020 udarbejdede RD/Kunstkomitéen et etisk regelsæt og en kontrakt, som skulle underskrives af landsholdsløberne og disses forældre. Forud havde været et forløb, hvor personer i SMRK havde tilkendegivet deres uenighed med en række forhold i RD/ Kunstkomitéen. Ifølge RD/Kunstkomitéen medførte uenigheden uro omkring træningsforløb, hvorfor RD/Kunstkomitéen valgte at udarbejde det nævnte etiske regelsæt og kontrakten.
- 9.2 Der udarbejdedes en dispensationsaftale for de løbere, hvis forældre ikke ville underskrive landsholdskontrakten.
- 9.3 Den 19. september 2020 var der landsholdssamling, hvor RD/Kunstkomitéen krævede, at landsholdsløberne skulle aflevere en underskrevet landsholdskontrakt eller en underskrevet dispensationsansøgning.
- 9.4 Kunstkomitéen modtog på den baggrund en række mails fra forældre efter landsholdssamlingen med udtalt kritik af forløbet.
- 9.5 Den 21. september 2020 sendte en af kunstrulleskøjtøløberne på egne og syv andre landsløberes vegne en e-mail til Kunstkomitéen, hvor der blev givet udtryk for løbernes opfattelse af forløbet omkring underskrivelse af dispensationsansøgningen, og hvor der blev udtrykt undren over, hvorfor forældre også skulle underskrive dokumentet, og deres ubehag ved at skulle dele fraværsoplysninger med landsholdskoordinatoren (en mand) og ikke kun deres kvindelige træner.
- 9.6 Den 16. oktober 2020 indbragte Kunstkomitéen otte løbere og 13 forældrepar for Disciplinærudvalget. Påstanden i relation til de otte løbere var permanent udelukkelse fra landsholdet.
- 9.7 Den 7. marts 2021 afsagde Disciplinærudvalget sine afgørelser og udmålte sanktioner fra advarsel til udelukkelse i 2 år. Nogle løbere blev ikke sanktioneret. Disciplinærudvalgets afgørelser blev appelleret af løbere og forældre til DIF's Appelininstans.
- 9.8 Den 1. oktober 2021 afsagde DIF's Appelininstans kendelse i sagen, hvor Disciplinærudvalgets afgørelser blev stadfæstet.
- 10 **Etisk Komité bemærker** indledningsvist, at Kunstkomitéen er valgt i overensstemmelse med RDs vedtægter og derfor må betragtes som demokratisk valgt.
- 11 **Etisk Komité bemærker** videre, at der over for Etisk Komité hverken er rejst spørgsmål ved hjemlen til at udfærdige de etiske regler, landsholdskontrakten eller dispensationsansøgningen.

- 12 **Etisk Komité bemærker**, at Disciplinærudvalget havde hjemmel til at behandle klagesagen, og at Kunstkomitéen i henhold til ”SSR Sports og Stævne Reglement Kunstrulleskøjteløb – Almene bestemmelser” havde hjemmel til at indbringe sagen for Disciplinærudvalget. Det var således alene Kunstkomitéens skøn, om tvisten skulle indbringes for Disciplinærudvalget.
- 13 **Etisk Komité lægger til grund**, at Kunstkomitéen - uden forudgående varsel, uden forsøg på dialog og i forlængelse af den ovenfor i pkt. 10.5 nævnte mail - indbragte sagen for Disciplinærudvalget med påstand om permanent udelukkelse af otte landsholdsløbere. Kunstkomitéen afviste en opfordring fra Disciplinærudvalget om at bilægge tvisten gennem mediation.
- 14 **Etisk Komité bemærker** i den forbindelse, at det i vejledningen ”DIF-Idrættens Højeste Appelinstant” (2014, s.16), bl.a. anføres:
- ”Der bør [...] være grænser for, i hvor stort et omfang tvistløsningssystemet anvendes som et almindeligt, altomfavnende klage- og ombudsmandssystem, hvor sager indbringes ”af princip” og uden Appelinstantens afgørelse i sagen reelt har større (idrætslig) værdi for [klageren] end værdien i at få ret.*
- Det er samtidig et særligt kendetegn for idrætssagerne at parterne normalt vil have en vedvarende relation til hinanden også efter, at den konkrete tvistsag er afsluttet. Derfor er det selvfølgelig altid relevant at gøre sig overvejelser om, hvorvidt indbringelse af sagen for Appelinstanten (eller underinstansen i specialforbundet) vil kunne skade den fremtidige relation til modparten i en grad, der overstiger værdien af at få medhold i sagen.”*
- 15 Etisk Komité finder, at de i citatet fremførte synspunkter udtrykker et almindeligt princip for good governance i DIF-idrættens tvistløsningssystem. **Etisk Komité vurdering er derfor**, at Kunstkomitéen, der var en del af konflikten med Forældregruppen burde have afsøgt alternative muligheder for at løse konflikten, før sagen blev indbragt for Disciplinærudvalget. Etisk Komité lægger her vægt på, at Kunstkomitéen afviste et forslag fra Disciplinærudvalget om at bilægge tvisten gennem mediation.
- 16 Forældregruppen gjorde gældende, at Disciplinærudvalget handlede i strid med good governance ved at behandle den indbragte sag. **Etisk Komité vurdering er**, at Disciplinærudvalget har haft kompetence til at behandle den indbragte sag. **Etisk Komité afviser** derfor, at Disciplinærudvalget har handlet i strid med good governance ved at behandle sagen.

- 17 **På denne baggrund henstiller Etisk Komité** til Kunstkomitéen, at den fremover, og før beslutningen om at indbringe en tvist for Disciplinærudvalget, overvejer dels muligheden for at løse tvisten på en mere skånsom måde, f.eks. ved mediation, dels risikoen for om skaden i den fremtidige relation til de involverede parter overstiger værdien i at få medhold.
- B. Er der sket overtrædelse af good governance i forbindelse med de øvrige forhold, der er nævnt i klagen?**
- 18 Forældregruppen har i sin indbringelse hævdet, at der er sket overtrædelse af good governance i forbindelse med en række forhold, som omfatter følgende: *i) Referatskrivning, ii) referater fra lukkede møder, iii) klage over forældre, iv) forskelsbehandling af børn fra forskellige klubber, v) egnethedsvurdering af landsholdsløbere, vi) udtagelsesprocessen EM 2021, vii) forældrebetaling, viii) håndtering af udgifter i rejseudvalget og ix) formandens udtalelser i forskellige fora.*”
- 19 De netop nævnte punkter, der af Forældregruppen er anført som eksempler på overtrædelser af good governance og etiske retningslinjer er – med undtagelse af punkt ix) om formandens udtalelser i forskellige fora - besvaret af RD og/eller Kunstkomitéen med udførlige forklaringer på den anvendte praksis inden for hvert område.
- 20 **Etisk Komité bemærker**, at de rejste kritikpunkter vedrører den almindelige daglige administration af et lille forbund drevet af frivillige kræfter, hvor den, der har ansvaret, tilrettelægger, hvorledes dette ansvar administreres, og på hvilket grundlag skønsmæssige vurderinger foretages.
- 21 **På denne baggrund vurderer Etisk Komité**, at der ikke er grundlag for at antage, at der er foretaget handlinger i strid med good governance i relation til de rejste forhold.
- 22 **Etisk Komité har noteret**, at Forældregruppen citerer formanden for RD for en række udtalelser, der ikke er kommenteret af RD, som, hvis de er sande, anses for uhensigtsmæssige.
- 23 **Etisk Komité bemærker**, at DIF har udstedt et Etisk Kodeks for Dansk Konkurrenceidræt med en række normer om god omgangstone mv.
- 24 **Etisk Komité bemærker**, at utilfredshed med de frivillige, der varetager positioner i specialforbund, som altovervejende hovedregel bør ske gennem de medlemsdemokratiske kanaler.
- 25 **På denne baggrund finder Etisk Komité ikke anledning** til at udtale kritik af Kunstkomitéen og RD.

Danmarks Idrætsforbund

Etisk Komité

23. februar 2023

Ole Borch, formand Else Guldager Juliane Elander Jens Evald Kurt Carstensen